

EL IMPACTO DE LA ESCUELA DE PROCEDENCIA DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR EN EL DESEMPEÑO DE LOS ALUMNOS EN EL NIVEL UNIVERSITARIO

Guadalupe Cu Balán

1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se llevo a cabo en la Universidad Autónoma de Campeche, México y se tomaron en consideración los siguientes aspectos tales como: trayectoria previa, perfil escolar de los alumnos, trayectoria escolar en el nivel universitario, así como las causas de reprobación y deserción escolar.

Se tomo como población de estudio las generaciones 1994-1995, 1995-1996 y 1997 de las carreras de ingeniero bioquímico en alimentos así como la generación 1996-1997 de ingeniero bioquímico ambiental de la Facultad de Ciencias Químico Biológicas de la Universidad Autónoma de Campeche. Debido a que las dos primeras generaciones de ingeniero bioquímico en alimentos estaban incorporadas a un tronco común con la carrera de Químico farmacéutico biólogo (con una duración de dos semestres) y que dicha generación estaba compuesta por dos grupos de alumnos, se tomo como muestra 20 alumnos en la generación 1994-1995, 30 alumnos en la generación 1995-1996 y 35 alumnos de la generación 1996-1997 comprendida por 31 alumnos de la carrera de la carrera de ingeniero bioquímico ambiental y 4 alumnos de ingeniero bioquímico en alimentos. En la última generación se tomaron las dos carreras juntas como muestra debido a que las asignaturas de los dos planes de estudios son iguales hasta el cuarto semestre.

De acuerdo a lo anterior se tomaron en consideración dos cuestionarios uno con la finalidad de analizar las causas de reprobación o deserción de los alumnos y los aspectos que influyen en estas variables. El segundo cuestionario fue referente al perfil sociodemografico o socioeconómico de los alumnos con la finalidad de analizar los perfiles sociales y económicos de dichos alumnos.

Con respecto al perfil escolar se recopilo la información en los expedientes de los alumnos con la finalidad de analizar su trayectoria previa al ingreso a la universidad (escuela de procedencia, promedio, etc.) En la trayectoria escolar se recopilo la información sobre inscripción, aprobación, reprobación, o deserción así como el promedio de las calificaciones en el periodo señalado.

En el contexto anterior se conformo una caracterización general de los estudiantes de acuerdo a su trayectoria escolar, condiciones económicas, trayectoria previa, así como las probables causas de deserción o reprobación. A partir de lo anterior se realizo una comparación de las tres generaciones con la finalidad de evaluar el desempeño académico por escuela de procedencia.

2. ANÁLISIS DE RESULTADO

Se revisaron 85 expedientes correspondientes a los dos primeros semestres de las carreras de Ingeniero Bioquímico en Alimentos y de Bioquímico Ambiental de la Facultad de Ciencias Químico Biológicas de la UAC. De estos 20 expedientes fueron estudiantes de la generación 94; de la

generación 95, fueron 30 alumnos; finalmente la generación 96 con 35. Se aplicó dos cuestionarios: uno dirigido a los alumnos y otro a los directivos de la facultad de Ciencias Químico Biológicas, con la finalidad de analizar las posibles causas de reprobación y/o bajo rendimiento escolar. El grupo estuvo formado de 52 hombres y 33 mujeres con una edad promedio de 19 años. (Tabla 1).

Tabla 1. total de alumnos por género y número distribuidos por generación

Generación	Alumnos	Hombres	Mujeres
1994-1995	20 alumnos	13	7
1995-1996	30 alumnos	14	16
1996-1997	35 alumnos	25	10
Total	85 alumnos	52 Hombres	33 Mujeres

En la tabla 2 se aprecia la distribución de alumnos por escuela de procedencia y por generación correspondiente.

Tabla 2. Distribución de alumnos por escuela y generación

ESCUELA	94-95	95-96	96-97	TOTALES
CETMAR	0	3	4	7
ERMILO	4	2	3	9
NAZARIO	1	3	8	12
CBTIS	11	15	4	30
OTRAS	4	7	16	27
TOTAL	20	30	35	85

El promedio final del bachillerato es bajo siendo de 7.77; la velocidad de estudio del nivel medio superior de los estudiantes la mayoría lo realizó en tres años y en forma extraordinaria o irregular (véase tabla 3).

Tabla 3. Promedio por escuela de procedencia y distribución por generación

ESCUELA	ALUMNOS	94-95	95-96	96-97	PORCENTAJE	PROMEDIO
CBTIS 9	30	11	15	4	35%	7.83
E. SANDOVAL	9	4	2	3	11%	8.09
MONTEJO GODOY	12	1	3	8	14%	7.54
CETMAR	7	0	3	4	8%	7.61
OTRAS	27	4	7	16	32%	7.79
TOTAL	85	20	30	35	100%	7.77

El desempeño universitario respecto al promedio general en los tres grupos de estudio es de 5.15, siendo la más baja en el segundo semestre de la generación 94 y 95 con 3.4 y 2.6 respectivamente, y la más alta en la generación 96 fue de 7.29 de promedio general en el primer semestre, siendo su trayectoria escolar universitaria por semestre baja en promedio general. (Véase tabla 4).

Tabla 4.

Periodo	1er semestre	2o semestre	Promedio anual
1994	5.3	3.41	4.35
1995	5.83	2.6	4.22
1996	7.29	6.48	6.88
Total	6.14	4.16	5.15

La deserción en forma global es de 17.65% (15 alumnos), menor que la reprobación que es de 30.58% (26 alumnos) y que generalmente esta ocurre en el primer semestre; por otra parte la aprobación es de 51.77% (44 alumnos) y esta aprobación se lleva a cabo de manera irregular por los alumnos, llegando incluso a los exámenes a título de suficiencia. (Véase tabla 5)

Tabla 5. Comparación de alumnos aprobados, reprobados y desertores por escuela

	Ingreso		Aprobados		Reprobados		Desertores	
ESCUELA	%	Alumnos	%	Alumnos	%	Alumnos	%	Alumnos
CBTIS 9	35%	30	5.81%	5	16.36%	14	12.83%	11
E. SANDOVAL	11%	9	9.73%	8	1.27%	1	0%	0
NAZARIO	14%	12	11.61%	10	2.36%	2	0%	0
CETMAR	8%	7	5.71%	5	2.29%	2	0%	0
OTRAS	32%	27	18.91%	16	8.30%	7	4.79%	4
<u>TOTAL</u>	<u>100%</u>	<u>85</u>	<u>51.77%</u>	<u>44</u>	<u>30.58%</u>	<u>26</u>	<u>17.65%</u>	<u>15</u>

En las tres generaciones 6 mujeres (14.68%) desertaron y 16 reprobaron (39.02%), siendo en forma global 22 mujeres (53.7%) que reprobaron o desertaron, comparada con 9 hombres (21.9%) que desertaron y 10 reprobaron (24.4%), para ser 19 hombres que reprobaron o desertaron (46.3%).

Tabla 6. Comparación de alumnos reprobados y desertores por género y escuela

GENERACION	DESERTORES		REPROBADOS		TOTALES
	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	
1994 PROPEDEUTICA	1	0	2	0	3
BIVALENTE	3	4	0	2	9
1995 PROPEDEUTICA	0	0	4	5	9
BIVALENTE	2	2	0	7	11
1996 PROPEDEUTICA	3	0	2	1	6
BIVALENTE	0	0	2	1	3
TOTAL	9	6	10	16	41

En la generación 1994 en las escuelas propedéuticas un hombre desarto y 2 reprobaron; En las escuelas bivalentes 4 mujeres y 3 hombres desertaron, reprobando 2 mujeres.

De la generación 1995 en las escuelas propedéuticas 4 hombres y 5 mujeres reprobaron; en las bivalentes desertaron 2 hombres y 2 mujeres, desertaron 7 mujeres en las bivalentes.

Respecto de la generación 1996, de las escuelas propedéuticas, 3 hombres reprobaron, desertaron dos hombres y una mujer; en las escuelas bivalentes 2 hombres y una mujer reprobaron.

Tabla 7. Comparación de la eficiencia interna

COHORTE	INGRESO	APROBADO	REPROBADO	DESERTORES
1994	20	8	4	8
1995	30	10	16	4
1996	35	26	6	3
TOTAL	85	44	26	15

La comparación de la eficiencia interna sufre una mejora en la generación 96 con un 74.24% (26 alumnos aprobados); respecto del 94 que es de 40% (8 alumnos aprobados); en 1995 es de 28.57% (10 alumnos aprobados). Véase tabla 7.

Se observó que los alumnos procedentes de las escuelas propedéuticas la mayoría continúan sus estudios en forma regular o irregular durante la licenciatura.

También se observa que la deserción y/o reprobación no se realiza del sistema, sino que es de tipo institucional, debido a que la mayoría de los exalumnos que reprobaron y/o desertaron se encuentran inmersos en otras instituciones o licenciaturas de la UAC o del Estado de Campeche.

En la encuesta de opinión realizadas a los alumnos que conforman la muestra analizada respecto a las causas de reprobación y deserción, la mayoría ponen énfasis en la falta de orientación vocacional por parte del nivel medio superior y falta de promoción y difusión, en forma específica de la licenciatura en que se inscribieron, debido a que después de haber seleccionado la licenciatura esta no reunía las expectativas que ellos tenían de la carrera elegida.

Referente a la encuesta de opinión realizada a los directivos de la facultad de bioquímica, refieren que los aspectos que influyen en la reprobación y deserción de los primeros semestres son: malas bases adquiridas en el nivel medio superior, faltan de orientación vocacional en el nivel medio superior, la forma de selección de los alumnos a través del examen de admisión; problemas familiares y económicos de los alumnos. Las variables mencionadas indicaron los directivos que influyen mucho en la deserción y reprobación de los alumnos.

También señalan que entre las estrategias y líneas de acción que están llevando a efecto la facultad referida es: la de mayor control del cumplimiento del programa por parte de los docentes, así como apoyo con asesorías a los educandos por parte de los docentes para la regularización y nivelación de los conocimientos del alumnado.

En la pregunta respecto a sugerencias para reducir el número de reprobados y desertores, manifiestan que debe existir mayor vinculación con el nivel medio superior y asignar a los maestros con preparación pedagógica y amplios conocimientos de la disciplina para que impartan las asignaturas de los primeros semestres, de las carreras analizadas.

Se detectaron como causas posibles de deserción y reprobación y bajo rendimiento escolar de los alumnos en los dos primeros semestres de la licenciatura estudiada son:

1. **Falta de Orientación Vocacional.** Aunque suponemos que al ingresar a la facultad el educando, ya tiene metas claras y precisas, sin embargo, esto no siempre ocurre en la práctica. Debido a que un gran número de estudiantes que ingresan en el ámbito superior no tiene una idea clara acerca de las razones por las cuales están estudiando la carrera o licenciatura, de tal manera que no han reflexionado seriamente sobre la selección de la institución y de la carrera que cursaran. De esta forma se observa la falta de asesoría en el rubro de orientación vocacional en el medio superior, de tal manera que aunque en algunos planes de estudio de educación media superior existe como asignatura, no sé esta

cumpliendo con la función establecida para esta asignatura. En las causas de reprobación y deserción los estudiantes que conforman la muestra, en su mayoría ponen énfasis en la falta de orientación vocacional por parte del nivel medio superior y, la nula información y promoción de la licenciatura en que se inscribieron, debido a que después de haber seleccionado la licenciatura esta no reunía las expectativas que ellos tenían de la carrera elegida. Por lo tanto se refleja la falta de vinculación entre la educación media superior y superior

2. **Falta de motivación de los educandos** respecto a la carrera cursada y sus perspectivas de superación económica y personal de acuerdo al nivel socioeconómico y capital cultural en que se encuentran inmersos.
3. **Bajos conocimientos adquiridos en el Nivel Medio Superior en algunas áreas**, específicamente Matemáticas, Química y Física; este problema ocurre al no existir una vinculación estrecha entre los niveles medio superior y superior. Dicha vinculación debe ser importante y primordial ya que constituirá el medio a través del cual se podrían actualizar planes y programas de estudio, para así poder proporcionar a los alumnos del nivel medio superior bases sólidas para cursar el nivel superior. Por otra parte al detectarse estas carencias en el nivel superior se debe elaborar o implementar programas respecto a cursos de tipo remediales, con la finalidad de efectuar una nivelación respecto a conocimientos con todos los educandos que conforman la cohorte correspondiente. Es decir, si durante el proceso de selección de los estudiantes se detecta una trayectoria escolar previa al ingreso, baja, programar a estos educandos a diversos cursos de regularización, evitando así su admisión hasta el logro aceptable de nivelación de conocimientos básicos elementales. Lo anterior evitara un número creciente de alumnos reprobados y desertores por bajos conocimientos.

3. CONCLUSIONES

Al efectuar el análisis comparativo de los resultados del trabajo de investigación realizado se llegaron a las conclusiones siguientes:

En el ingreso a la licenciatura existe un predominio del sexo masculino (61.2%), respecto del sexo femenino (38.8%).

Las escuelas de procedencia son de tipo propedéuticas y bivalentes, predominando los alumnos de tipo propedéuticas (57%), con relación a las bivalentes (43%). De este universo en las generaciones 1994 y 1995 existió el predominio de las escuelas bivalentes 55% y 60% respectivamente; en la generación 1996, los alumnos procedentes de las propedéuticas aumentaron de 45% y 40% en las dos generaciones anteriores a 77% en la generación 1996.

La trayectoria escolar de los estudiantes respecto a su promedio escolar bajo al ingresar a la licenciatura incide en los índices de reprobación, esto origina que un promedio alto en el nivel medio superior, incidió en el desempeño universitario como se comprueba en las tablas 3 y 4, de promedio por escuela de procedencia y comparación de alumnos aprobados, reprobados y desertores, en donde los alumnos procedentes de la escuela Ermilo Sandoval que tiene promedio arriba de ocho solamente un alumno réprobo, lo que no ocurre con la escuela CBTIS 9 que ingresaron 30 alumnos con promedio general bajo reprobaron 14 y desertaron 11, un 83.4% de los que ingresaron procedentes de esta

escuela, cabe señalar que la reprobación y deserción de los estudiantes ocurre en el primer semestre de la carrera.

El mayor índice de reprobación y deserción ocurre en el género femenino que es de 53.7% contra 46.3% de género masculino; siendo las escuelas bivalentes donde se manifiesta este fenómeno.

Al efectuar el análisis comparativo sobre la Eficiencia interna alcanzada en la licenciatura de Ingeniero Bioquímico en Alimentos y Ambiental de la UAC, esta sufre mejoría en la generación 1996 con un 74.24%, respecto de 1994 que es de 40%; en 1995 es de 28.75%.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barrios, Y. M. (1987). Estudio Analítico del Proceso de Investigación Evaluativa. *Tecnología y Comunicación Educativas, ILCE, N° 7*.
- Carrión C. (1984). Génesis y desarrollo del concepto de evaluación Institucional. *Perfiles Educativos, 6*.
- CENEVAL. Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL). *Revista de la Educación Superior, No. 90*.
- Chain, R. (1985). *Estudiantes universitarios: trayectorias escolares*. México: Universidad Veracruzana y Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- (1993). Examen Nacional Indicativo Previo a la Licenciatura. Documento de trabajo. *Revista de la educación superior, No86*, México 1993.
- Garritz A. (coordinador) (1996). *Antecedentes escolares y avances en la educación superior*. México: ANUIES.
- Gide, E. (1993). La importancia de la evaluación para la transformación del Sistema de Educación Superior. *Revista de la Educación Superior, N° 86*.
- Muñiz, P. E. (1997). Trayectorias educativas y deserción universitaria en los ochenta. México: ANUIES.
- Riveros, H. (1994). La física, el CENEVAL y la enseñanza media. *Revista de la educación superior*.
- Tinto, V. (1992). *El abandono de los estudios superiores: Una perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento*. México: ANUIES/UNAM.
- UAC. *Universidad Autónoma de Campeche: Autoevaluación Institucional*. Campeche: UAC.